ОСЕСИММЕТРИЧНАЯ ВЫТЯЖКА С УТОНЕНИЕМ СТЕНКИ ТОЛСТОСТЕННЫХ ЦИЛИНДРИЧЕСКИХ ЗАГОТОВОК ИЗ АНИЗОТРОПНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Дериева А.Н., Агеева А.И. ГОУ ВПО «ТулГУ» Кафедра «Механика пластического формоизменения» Научный руководитель: д.т.н., проф.. Яковлев С.П.

Установлено влияние технологических параметров и анизотропии механических свойств заготовки на силовые режимы и предельные возможности вытяжки с утонением стенки толстостенных цилиндрических заготовок.

Рассмотрена операция вытяжки с утонением стенки осесимметричной толстостенной цилиндрической заготовки. Материал заготовки жесткопластический, обладает цилиндрической анизотропией механических свойств [1]. Течение матепринимается осесимметричным. риала Анализ процесса вытяжки с утонением стенки реализуется в цилиндрической системе координат. Схема к анализу вытяжки с утонением стенки приведена на рис. 1. Течение материала принимается установившимся. Принимаем, что условия трения на контактной поверхности инструмента с заготовкой подчиняется закону Кулона

$$\tau_M = \mu_M \sigma_{nM}; \quad \tau_\Pi = \mu_\Pi \sigma_{n\Pi},$$

где μ_M и μ_{Π} - коэффициенты трения на контактных поверхностях матрицы и пуансона; σ_{nM} и $\sigma_{n\Pi}$ - нормальные напряжения на контактных поверхностях матрицы и пуансона соответственно.



Рис. 1. Схема к анализу вытяжки с утонением стенки

Условие несжимаемости материала позволяет установить связь между скоростью течения материала на входе в очаг деформации и выходе из очага деформации:

$$V_0 = V_1 \frac{s_1 (s_1 + 2\rho_{\Pi})}{s_0 (s_0 + 2\rho_{\Pi})}.$$
 (1)

Компоненты осевой V_z и радиальной V_{ρ} скоростей течения могут быть определены по выражениям:

$$V_{z} = -V_{0} \frac{\left[\rho + (l-z)tg\beta\right]^{2} - \rho_{II}^{2}}{\rho^{2} - \rho_{II}^{2}}; V_{\rho} = -V_{0} \frac{\left[\rho + (l-z)tg\beta\right]^{2} - \rho_{II}^{2}}{\rho^{2} - \rho_{II}^{2}}tg\beta, \qquad (2)$$

$$\frac{\alpha(\rho - \rho_{II})}{\rho^{2} - \rho_{II}^{2}}; V_{\rho} = -V_{0} \frac{\left[\rho + (l-z)tg\beta\right]^{2} - \rho_{II}^{2}}{\rho^{2} - \rho_{II}^{2}}tg\beta, \qquad (2)$$

где $tg\beta = \frac{tg\alpha(\rho - \rho_{\Pi})}{s_0 - tg\alpha(l - z)}$

Скорости деформаций рассчитываются по выражениям, полученным с учетом соотношений (2), условия несжимаемости материала $\xi_{\rho} = -\xi_z - \xi_{\theta}$, следующим образом:

$$\xi_{z} = \frac{\partial V_{z}}{\partial z} = 2V_{0} \frac{s_{0} tg\alpha \left[\rho s_{0} - (l-z) tg\alpha \rho_{\Pi}\right]}{(\rho + \rho_{\Pi}) \left[s_{0} - (l-z) tg\alpha\right]^{3}};$$

$$\xi_{\theta} = \frac{V_{\rho}}{\rho} = -V_{0} \frac{s_{0} \left[s_{0}(\rho + \rho_{\Pi}) - 2(l-z) tg\alpha \rho_{\Pi}\right](\rho - \rho_{\Pi}) tg\alpha}{(\rho + \rho_{\Pi}) \rho \left[s_{0} - tg\alpha (l-z)\right]^{3}};$$

$$\xi_{\rho} = \frac{\partial V_{\rho}}{\partial \rho} = -V_{0} \frac{s_{0}^{2} tg\alpha \rho^{2} + s_{0}^{2} tg\alpha \rho_{\Pi}^{2} - 2(l-z) tg^{2}\alpha \rho_{\Pi}^{2} s_{0}}{(\rho + \rho_{\Pi}) \left[s_{0} - (l-z) tg\alpha\right]^{3} \rho};$$

$$\xi_{\rho z} = \frac{1}{2}V_{0} \frac{U}{V},$$
(3)

где

$$U = s_0 tg^2 \alpha (\rho^2 - \rho_{\Pi}^2) [3\rho s_0 - 4(l-z)\rho_{\Pi} tg\alpha + \rho_{\Pi} s_0] - 2s_0\rho_{\Pi} (l-z) tg\alpha [s_0 - (l-z)tg\alpha]^2;$$

$$V = (\rho + \rho_{\Pi})^2 [s_0 - (l-z)tg\alpha]^4.$$

Величина интенсивности скоростей деформаций ξ_i вычисляется по выражению

[2]:

$$\xi_{i} = \sqrt{2(R_{z} + R_{\theta} + R_{z}R_{\theta})} \left\{ R_{\theta}^{2} \left[(1 + R_{z})\xi_{\theta} + R_{z}\xi_{z} \right]^{2} + R_{\theta}R_{z} \left[(1 + R_{z})\xi_{z} + R_{\theta}\xi_{\theta} \right]^{2} + R_{\theta} \left(R_{z}\xi_{z} - R_{\theta}\xi_{\theta} \right)^{2} + \frac{2\xi_{\rho z}^{2}}{R_{\rho z}} R_{\theta}^{2} \left(1 + R_{\theta} + R_{z} \right)^{2} \right\}^{1/2} / \left[\sqrt{3}R_{z}^{1/2}R_{\theta} \left(1 + R_{\theta} + R_{z} \right) \right], \quad (4)$$

где $R_z = \frac{H}{G}$; $R_{\theta} = \frac{H}{F}$; $R_{\rho z} = \frac{M}{F}$; *F*, *G*, *H*, *M* - параметры анизотропии.

Выражение (4) позволяет определить распределение интенсивностей скоростей деформаций вдоль ряда (*n*) траекторий течения материала.

Накопленная интенсивность деформации вдоль траектории с учётом добавки деформации, связанной с изменением поворота траектории частицы материала при входе в очаг деформации, определяется по выражению:

$$\varepsilon_{i\kappa} = \sum_{z=l}^{0} \frac{\xi_{i\kappa} \Delta z}{V_{z\kappa}} + \sqrt{\frac{2(R_z + R_\theta + R_\theta R_z)}{3R_z}} \sqrt{\frac{1}{2R_{\rho z}}} tg\beta_k .$$
(5)

Если нужно определить накопленную интенсивность деформации в заготовке после деформации, то следует к рассчитанной величине добавить ещё второй член к выражению (5) на выходе из очага деформации.

Имея в своем распоряжении кривую упрочнения материала, находим среднюю величину интенсивности напряжения σ_i в очаге деформации по формуле

$$\sigma_i = \sigma_{i0} + A \varepsilon_{icp}^n \,, \tag{6}$$

где σ_{i0} , *В* и *n* - параметры кривой упрочнения; ε_{icp} - средняя величина интенсивности деформации в очаге деформации.

Для определения напряжений в очаге деформации располагаем уравнениями теории пластического течения анизотропного материала

$$\sigma_{z} - \sigma_{\theta} = \frac{2}{3} \frac{\sigma_{i}}{\xi_{i}} \frac{(R_{\theta}R_{z} + R_{z} + R_{\theta})(R_{z}\xi_{z} - R_{\theta}\xi_{\theta})}{R_{z}R_{\theta}(R_{z} + 1 + R_{\theta})};$$

$$\sigma_{\theta} - \sigma_{\rho} = \frac{2}{3} \frac{\sigma_{i}}{\xi_{i}} \frac{(R_{\theta}R_{z} + R_{z} + R_{\theta})(\xi_{\theta} - R_{z}\xi_{\rho})}{R_{z}(R_{z} + 1 + R_{\theta})};$$

$$\sigma_{\rho} - \sigma_{z} = \frac{2}{3} \frac{\sigma_{i}}{\xi_{i}} \frac{(R_{\theta}R_{z} + R_{z} + R_{\theta})(R_{\theta}\xi_{\rho} - \xi_{z})}{R_{\theta}(R_{z} + 1 + R_{\theta})};$$

$$\tau_{\rho z} = \frac{1}{3} \frac{\sigma_{i}}{\xi_{i}} \frac{(R_{\theta}R_{z} + R_{z} + R_{\theta})(R_{\theta}\xi_{\rho} - \xi_{z})}{R_{\rho z}R_{z}} \xi_{\rho z}.$$
(7)

и уравнениями равновесия в цилиндрической системе координат [3]

$$\frac{\partial \sigma_{\rho}}{\partial \rho} + \frac{\partial \tau_{\rho z}}{\partial z} + \frac{\sigma_{\rho} - \sigma_{\theta}}{\rho} = 0; \quad \frac{\partial \sigma_{\theta}}{\partial \theta} = 0; \quad \frac{\partial \tau_{z \rho}}{\partial \rho} + \frac{\partial \sigma_{z}}{\partial z} + \frac{\tau_{z \rho}}{\rho} = 0, \tag{8}$$

где $\sigma_{\rho}, \sigma_{\theta}, \sigma_z, \tau_{\rho z}$ - нормальные и касательное напряжения, являющиеся функциями ρ и z.

Рассмотрим третье уравнение равновесия из системы (8). Используя соотношения (7) и выражение для определения $\xi_{\rho z}$, получим

$$\frac{\partial \sigma_{z}}{\partial z} + \frac{1}{3} \frac{\sigma_{icp}}{\xi_{icp}} \frac{R_{\theta}R_{z} + R_{z} + R_{\theta}}{R_{\rho z} R_{z}} \Big[F_{\rho z} (\rho, z) \Big]_{\rho} + \\ + \frac{1}{3} \frac{\sigma_{icp}}{\xi_{icp}} \frac{R_{\theta}R_{z} + R_{z} + R_{\theta}}{R_{\rho z} R_{z}} \frac{F_{\rho z} (\rho, z)}{\rho} = 0, \qquad (9)$$

$$F_{\rho z} (\rho, z) = \frac{1}{2} V_{0} \frac{U}{V}; \qquad \left(F_{\rho z} (\rho, z) \right)_{\rho} = \frac{\partial}{\partial \rho} F_{\rho z} (\rho, z) = \frac{1}{2} V_{0} \times \\ \times \frac{(s_{0} tg^{2} \alpha [9\rho^{2} s_{0} - 8(l - z)\rho_{\Pi} \rho tg\alpha + 2\rho_{\Pi} \rho s_{0} - 3\rho_{\Pi}^{2} s_{0}]}{(\rho + \rho_{\Pi})^{2} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{4}} - \\ \frac{1}{2} V_{0} \frac{s_{0} tg^{2} \alpha (\rho^{2} - \rho_{\Pi}^{2}) [3\rho s_{0} - 4(l - z)\rho_{\Pi} tg\alpha + \rho_{\Pi} s_{0}] -}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{2} 2(\rho + \rho_{\Pi}) [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{4}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}}{(\rho + \rho_{\Pi})^{4} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2s_{0} \rho_{\Pi} (l - z) tg\alpha} [s_{0} - (l - z) tg\alpha]^{8}} - \\ \frac{2$$

где

Представим приведенное выше уравнение в виде конечных разностей. Для интегрирования этого уравнения нужно сформулировать граничные условия. В соответствии с выбранной кинематикой течения на входе в очаге деформации и выходе из него происходит резкое изменение направления течения от вертикального до наклонного к осевой под углом β , что связано с разрывом тангенциальной составляющей скорости течения V_{ρ} . Изменение направления течения учитывается путем коррекции осевого напряжения на границе очага деформации по методу баланса мощностей следующим образом:

$$\Delta \sigma_z = \tau_{soz} \sin\beta\cos\beta \,. \tag{10}$$

Заметим, что угол β на входе в очаг деформации определяется по формуле $tg\beta = tg\alpha(\rho - \rho_{\Pi})/s_0$, а при выходе из очага деформации так $tg\beta = tg\alpha(\rho - \rho_{\Pi})/s_1$.

Соотношение (10) будет граничным условием для уравнения (9) при z = l. Компоненты напряжений σ_{ρ} , σ_{θ} и \overline{P} определяются из уравнений (7).

Составляющая силы P_{z1k} для преодоления трения на матрице находится по выражению:

$$P_{z1k} = \pi \mu_M \sigma_{nM cp} \left(\rho_{\Pi} + \frac{s_0 + s_1}{2}\right) \frac{l}{\cos \alpha} \cos \alpha$$

Сила, разгружающая стенку изделия, определяется по формуле

$$P_{z2k} = \pi \mu_{\Pi} \sigma_{n \Pi c p} \rho_{\Pi} l$$

Сила, передающаяся на стенку изделия, вычисляется так

$$P_{cm} = 2\pi \int_{\rho_{\Pi}}^{\rho_{\Pi}+s_1} \sigma_z(\rho) \rho \, d\rho + P_{z1k} ,$$

а сила операции вытяжки определяется следующим образом

$$P = 2\pi \int_{\rho_{\Pi}}^{\rho_{\Pi}+s_{1}} \sigma_{z}(\rho)\rho d\rho + P_{z1k} + P_{z2k} ,$$

где \overline{P} ; $L = \frac{l}{\cos \alpha}$; $\sigma_{\rho \Pi cp} = \frac{1}{l} \int_{0}^{l} \sigma_{\rho \Pi}(l) dl .$

Величину σ_{nM} находим по формуле преобразования компонент напряжений при переходе от одной системы координат к другой

$$\sigma_{nM} = \sigma_{\rho} \cos^2 \alpha + \sigma_z \sin^2 \alpha - \tau_{\rho z} \sin 2\alpha .$$

Приведенные выше соотношения могут быть использованы для оценки кинематики течения материала, напряженного и деформированного состояний, силовых режимов и предельных возможностей вытяжки с утонением стенки толстостенных цилиндрических заготовок из анизотропных материалов.

Расчеты выполнены для операции вытяжки с утонением стенки толстостенных цилиндрических заготовок из ряда материалов, механические свойства которых приведены в табл. 1, при следующих геометрических размерах заготовки: $s_0 = 4$ мм; $D_0 = 40$ мм.

Таблица 1

Α, R_{0z} σ_{*i*0}, ΜΠа n R_{z} $R_{\rm H}$ Материал МΠа 0,478 Сталь 08 кп 268.66 329,5 0.817 0.783 2.999 Латунь Л63 214,94 509,07 0,575 0,666 0,750 2,479 Алюминиевый сплав 29,20 151,83 0,440 0,67 0,540 2,805 АМг6М

Механические характеристики исследуемых материалов

Продолжение табл. 1

Материал	Ω	U	a_0	a_1	<i>a</i> ₂
Сталь 08 кп	1,791	-0,946	0,471	0,169	0,143
Латунь Л63	4,640	-0,769	0,793	-0,279	-0,246
Алюминиевый сплав АМг6М	2,148	-1,230	0,417	0,217	0,338

Графические зависимости изменения относительной величины силы процесса $\overline{P} = P_{cm} / [\pi (D_0 - s_0) s_0 \sigma_{i0}]$ от угла конусности матрицы α при вытяжке с утонением

стенки полых цилиндрических заготовок из стали 08 кп представлены на рис. 2 $(D_0 = 2\rho_0)$.



Рис. 2. Графические зависимости изменения \overline{P} от α : ($\mu_M = 0.05$; $\mu_{\Pi} = 0.1$)

Анализ графиков и результатов расчета показывает, что с увеличением угла конусности матрицы α , уменьшением коэффициента утонения m_s и относительной величины D_0/s_0 , увеличением коэффициентов трения на контактной поверхности матрицы μ_M и пуансона μ_Π относительная величина осевого напряжения $\overline{\sigma}_z$ возрастает. Установлено, что при вытяжке с утонением стенки толстостенных заготовок существуют оптимальные углы конусности матрицы в пределах 12...18°, соответствующие наименьшей величине силы. Показано, что с увеличением коэффициента утонения m_s и отношения D_0/s_0 , уменьшением коэффициентов трения на контактной поверхности матрицы μ_M и пуансона μ_Π относительная величина силы \overline{P} уменьшается.

Предельные степени деформации вытяжки с утонением стенки определялись по максимальной величине растягивающего напряжения σ_{sz}^* с учетом упрочнения на выходе из очага пластической деформации (первый критерий)

$$\sigma_{z\,cp} \le \sigma_{sz}^*, \quad \sigma_{z\,cp} = \frac{P_{cm}}{\pi s_1 (s_1 + 2\rho_n)} \tag{11}$$

и по величине степени использования ресурса (второй критерий)

$$\omega_e = \int \frac{d\varepsilon_i}{\varepsilon_{i\,np}(\sigma/\sigma_i)} \le \chi \,. \tag{12}$$

Величина предельной интенсивности деформации ε_{inp} находится по выражению

$$\varepsilon_{inp} = \Omega \exp\left(U\frac{\sigma}{\sigma_i}\right) \left(a_0 + a_1\cos\alpha + a_2\cos\beta + a_3\cos\gamma\right),\tag{13}$$

где Ω , U, a_0 , a_1 , a_2 и a_3 - константы материала, определяемые в зависимости от рода материала согласно работам В.Л. Колмогорова и А.А. Богатова и уточняющиеся из опытов на растяжение образцов в условиях плоского напряженного состояния в зависимости от анизотропии механических свойств ортотропного тела; α , β , γ - углы между первой главной осью напряжений и главными осями анизотропии; σ - среднее напряжение; $\sigma = (\sigma_0 + \sigma_z + \sigma_\theta)/3$.

Интегрирование в выражении (12) ведется по траектории течения материала. До деформации $\omega_e = \chi = 0$. Разрушение будет иметь место при $\omega_e = \chi = 1$. В зависимости от условий эксплуатации или последующей обработки изготовляемого изделия уровень повреждаемости не должен превышать величины χ . При назначении величин степеней деформации в процессе пластического формоизменения следует учитывать рекомендации по степени использования запаса пластичности В.Л. Колмогорова и А.А. Богатова, согласно которым для ответственных деталей, работающих и подвергающихся после обработки давлением термической обработке (отжигу или закалке), допустимой величиной степени использования запаса пластичности следует считать $\chi = 0,25$, а для неответственных деталей допустимая степень использования запаса пластичности быть принята $\chi = 0,65$ [4-6].

Приведенные выше неравенства (11) и (12) не разрешаются в явном виде относительно предельного коэффициента утонения m_{snp} , поэтому зависимости предельного коэффициента утонения m_{snp} от технологических параметров процесса вытяжки с утонением стенки полых цилиндрических деталей из анизотропных материалов устанавливались путем численных расчетов по этим неравенствам на ЭВМ.

Графические зависимости изменения предельного коэффициента утонения m_{snp} , вычисленного по первому (11) и второму (12) критериям разрушения, от угла конусности матрицы α для алюминиевого сплава АМг6М приведены на рис. 3. Здесь кривая 1 соответствует величине m_{snp} , определенной по максимальной величине осевого напряжения σ_z на выходе из очага пластической деформации (11); кривая 2 соответствует величине m_{snp} , вычисленной по степени использования ресурса пластичности (12) при $\chi = 0,25$; кривая 3 – при $\chi = 0,65$; кривая 4 - $\chi = 1,0$. Расчеты выполнены при $\mu_{\Pi} = 0,1$; $\mu_M = 0,05$; $s_0 = 4$ мм; $D_0=40$ мм. Положения кривых 1 – 4 определяют возможности деформирования заготовки в зависимости от технических требований на изделие.



Рис. 3. Графические зависимости изменения m_{snp} от α

Анализ графиков и результатов расчета показывает, что с увеличением угла конусности матрицы α и коэффициента трения на контактной поверхности матрицы μ_M , уменьшением относительной величины D_0/s_0 предельный коэффициент утонения m_{snp} увеличивается. Полученные результаты качественно и количественно согласуются с экспериментальными данными, полученными другими авторами [2].

Показано существенное влияние анизотропии механических свойств на силовые режимы и предельные возможности формообразования вытяжки с утонением стенки толстостенных цилиндрических деталей. Установлено, что величины относительного напряжения и силы увеличиваются с ростом коэффициента нормальной анизотропии R. Увеличение коэффициента анизотропии R от 0,2 до 2 приводит к росту относительных величин осевого напряжения $\overline{\sigma}_z$ на 50%, а силы \overline{P} - на 30%. Показано, что рост коэффициента анизотропии R от 0,2 до 2 сопровождается увеличением предельного коэффициента утонения m_{snp} на 30%.

Литература

1. Яковлев С.С. Математическая модель процесса вытяжки с утонением стенки толстостенных цилиндрических заготовок из анизотропного материала / С.С. Яковлев, О.В. Пилипенко, А.И. Агеева // Известия ТулГУ. Серия. Механика деформируемого твердого тела и обработка металлов давлением. - Тула: Изд-во ТулГУ, 2006. – Вып. 2. – С. 69 – 77.

2. Яковлев С.П. Обработка давлением анизотропных материалов / С.П. Яковлев, С.С. Яковлев, В.А. Андрейченко. - Кишинев: Квант. - 1997.- 331 с.

3. Сторожев М.В. Теория обработки металлов давлением / М.В. Сторожев, Е.А. Попов. - М.: Машиностроение, 1977. - 423 с.

4. Колмогоров В.Л. Механика обработки металлов давлением / В.Л. Колмогоров. – Екатеринбург: Уральский государственный технический университет (УПИ), 2001. – 836 с.

5. Богатов А.А. Ресурс пластичности металлов при обработке давлением / А.А. Богатов, О.И. Мижирицкий, В.С. Смирнов. - М.: Металлургия, 1984. - 144 с.

6. Богатов А.А. Механические свойства и модели разрушения металлов / А.А. Богатов. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2002. – 329 с.